



Comune di San Donato Milanese

Provincia di Milano

Area Territorio, Ambiente e Attività Produttive

**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT)
adottato con deliberazione CC n. 20 del 16.03.2011**

**Vas del Documento di Piano del PGT e del PGTU
Parere Motivato Finale**

Allegato "O" alla delibera di C.C. n. ___ del _____



COMUNE DI SAN DONATO MILANESE

VAS DEL DOCUMENTO DI PIANO DEL PGT DEL COMUNE DI SAN DONATO MILANESE E DELL'ALLEGATO PIANO GENERALE DEL TRAFFICO URBANO

PARERE MOTIVATO FINALE

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

Dato atto che:

- con proprio atto n. 19 dell' 8 febbraio 2011 la Giunta Comunale ha deliberato la trasmissione al CC del Piano di Governo del Territorio e degli allegati Piani e Studi di settore ai fini della sua adozione e, contestualmente, ha adottato il Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU);
- con deliberazione CC n. 20 del 16 marzo 2011 è stato adottato il PGT e gli allegati Studi e Piani di Settore;
- a seguito del deposito e della pubblicazione del PGT sono pervenute n. 57 osservazioni, entro i termini di legge e n. 3 osservazioni fuori termine mentre, a seguito del deposito e della pubblicazione del PGU sono pervenute n. 4 osservazioni entro il termine fissato e n. 1 osservazione fuori termine.
- Sul PGT adottato si sono espressi con proprio parere:
 - a) ARPA Dipartimento di Milano con nota in data 4 Agosto 2011, prot. n. 107622, pervenuta al Comune nella medesima data (prot. com. n. 27099);
 - b) ARPA Dipartimento di Milano, con nota in data 10 Agosto 2011, prot. n. 110166, pervenuta al Comune il 17 Agosto 2011 (prot. com. n. 23764) in merito alla richiesta di riduzione della fascia cimiteriale del Cimitero Concentrico contenuta nel PGT;
 - c) Parco Agricolo Sud Milano, atti 152502/7.3/2011/17 del 26 settembre 2011, con parere pervenuto al Comune il 28 settembre 2011 (prot. com. n. 27099);
 - d) ENAC con nota in data 3 ottobre 2011 prot. n. 126835/IPP, pervenuta al Comune il 4 ottobre 2011 (prot. com. n. 27628), in merito alle valutazioni del carico antropico previsto dal PGT nell'area interessata dall'impronta del Piano di rischio;
 - e) Provincia di Milano, con propria deliberazione la Giunta Provinciale di Milano, atti 147363/7.4/2008/341, del 4 ottobre 2011, pervenuta al Comune informalmente il 6 ottobre 2011.

Visto il verbale della terza e conclusiva seduta della Conferenza di Valutazione, qui allegata, nel corso della quale si è dato atto che dall'accoglimento delle osservazioni e dei pareri, quale risulta dall'analisi tecnica condotta dagli uffici, non derivano modifiche sostanziali al PGT adottato e dunque tali da richiedere la prosecuzione del procedimento di valutazione ambientale strategica e l'integrazione del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, documenti già tutti allegati alla richiamata deliberazione C.C. n. 20 del 16 marzo 2011 con i quali sono stati valutati gli effetti indotti dal Documento di Piano del PGT e sono state indicate le prescrizioni e le integrazioni rispetto alle quali adeguare il Documento di Piano stesso;

Richiamato integralmente il proprio precedente parere motivato, reso a conclusione del procedimento di valutazione ambientale strategica del documento di Piano del PGT;

DECRETA

1. **Di confermare il parere positivo** circa la compatibilità ambientale del Documento di Piano del Piano di Governo del Territorio del Comune di San Donato Milanese, di cui già al parere motivato precedentemente reso, ai sensi dell'art. 10 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e degli Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi, approvati dal Consiglio regionale nella seduta del 13 marzo 2007, atto n. VIII/0351, e richiamato nelle premesse, in attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12.

Dott. ssa Antonella Cambio
Dott. Fabio Guido Allais
Dott. ssa Nadia Brescianini
Dott. ssa Fabrizia Caroli
Dott. ssa Rosa Castriotta
Dott. ssa Maria Grazia Rancati

L'AUTORITA' COMPETENTE
Carlo Tubulle
Nadia Brescianini
Fabrizia Caroli
Rosa Castriotta
Maria Grazia Rancati

San Donato Milanese, li 02 OTT. 2011





Comune di San Donato Milanese

Provincia di Milano

Area Territorio, Ambiente ed Attività Produttive

**VAS del Documento di Piano del PGT
e dell'allegato PGU**

**Conferenza di Valutazione
7 Ottobre 2011, terza e conclusiva seduta**

Allegato al Parere motivato finale

Il giorno 7 Ottobre 2011, presso la Sala Giunta del Palazzo Comunale si è svolta la terza e conclusiva seduta della **Conferenza di Valutazione** nell'ambito del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Documento di Piano del redigendo Piano di Governo del Territorio (PGT) e connessi piani e studi di settore tra cui il Piano Generale del Traffico Urbano, finalizzata a partecipare i contenuti delle osservazioni e dei pareri pervenuti a seguito della relativa pubblicazione.

I soggetti competenti in materia ambientale e i comuni contermini, individuati con delibera G.C. n. 243 del 18 novembre 2008, sono stati ciascuno convocati a mezzo lettera dell'autorità Procedente (prot. com. n. 27242 del 29.09.2011).

Sono presenti:

- ASL Milano Due Dipartimento di Prevenzione Servizio Igiene e Sanità Pubblica, rappresentata da Ing. Dominici;
- Tutela Ambientale Sud Milanese (TASM S.p.a.), rappresentata da Paolo Pelucchi, come da delega che si allega.

Sono altresì presenti, come da foglio firme che si allega:

- l'arch. Alberto Schgor, in qualità di l'Autorità procedente;
- la dott.ssa Nadia Brescianini, la dott.ssa Fabrizia Caroli, la dott.ssa Maria Grazia Rancati, tutte in qualità di componente dell'Autorità Competente;
- l'arch. Rosanna Voce e la dott.ssa Tatiana Martignago, per l'Ufficio di Piano;
- Ambiente Italia, incaricata della Valutazione ambientale strategica e rappresentata dal dott. Michele Merola.

Sono assenti:

- Regione Lombardia Direzione Generale - Qualità dell'Ambiente;
- Regione Lombardia Direzione Generale - Direzione Generale Territorio e Urbanistica;
- Direzione Regionale per i beni culturali e paesaggistici della Lombardia
- Provincia di Milano - Direzione Risorse Ambientali;
- Provincia di Milano - Direzione Territorio;
- Provincia di Milano - Parco Agricolo Sud Milano;
- Agenzia Regionale per l'Ambiente (ARPA) Dipartimento di Milano;
- Consorzio Est Ticino Villoresi;
- Consorzio Roggia Vettabbia;
- ENAC;
- ENAV;
- Comune di Milano;
- Comune di San Giuliano Milanese;
- Comune di Peschiera Borromeo;
- Comune di Mediglia;
- Comune di Opera.

Introduce l'Arch. Schgor il quale:

- a) dà conto dell'avvenuta adozione del PGT e degli allegati Studi e Piani di Settore tra cui il Piano Generale del Traffico Urbano, e, conseguentemente dell'avvenuto deposito, pubblicazione, e raccolta delle osservazioni e pareri. Stante il termine fissato dalla LR 12/2005, viene altresì chiarito che il PGT sarà proposto al Consiglio comunale per l'approvazione entro la fine del mese di ottobre;
- b) ribadisce che, così come previsto all'art. 4 della LR 12/2005, attraverso il relativo procedimento di valutazione ambientale strategica e la redazione del Rapporto Ambientale, della Sintesi non Tecnica e ai relativi elaborati cartografici, Tavola Accessibilità e Servizi e Tavola Vincoli e Fragilità, tutti allegati alla richiamata deliberazione C.C. n. 20 del 16 marzo 2011, sono stati valutati gli effetti indotti dal Documento di Piano del PGT e sono state indicate le prescrizioni e le integrazioni rispetto alle quali adeguare il Documento di Piano stesso;

Ciò premesso, la riunione comincia con l'illustrazione dell'attuale fase dell'iter approvativo. Viene richiamata, innanzitutto la deliberazione n. 19 in data 8 Febbraio 2011, con la quale la Giunta Comunale aveva, tra l'altro, adottato il Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU), stabilendo che lo stesso sarebbe stato sottoposto al Consiglio Comunale per la decisione sulle osservazioni e la sua definitiva approvazione contestualmente al PGT, per le ragioni di trasversalità dei contenuti relativi alla mobilità e alla programmazione degli interventi e, conseguentemente, della stretta interrelazione tra i contenuti dei due strumenti di pianificazione, per gli aspetti di rispettiva competenza.

Si informa che, successivamente al deposito e alla pubblicazione del PGT sono pervenute n. 57 osservazioni, entro i termini di legge e n. 3 osservazioni fuori termine. Come sopra detto, contestualmente al PGT è stato pubblicato il PGU, a seguito di detta pubblicazione sono pervenute n. 4 osservazioni entro il termine fissato e n. 1 osservazione fuori termine.

Conformemente ai disposti normativi sul PGT adottato hanno espresso il proprio parere:

- f) ARPA Dipartimento di Milano con nota in data 4 Agosto 2011, prot. n. 107622, pervenuta al Comune nella medesima data (prot. com. n. 27099);
- g) ARPA Dipartimento di Milano, con nota in data 10 Agosto 2011, prot. n. 110166, pervenuta al Comune il 17 Agosto 2011 (prot. com. n. 23764) in merito alla richiesta di riduzione della fascia cimiteriale del Cimitero Concentrico contenuta nel PGT;
- h) Parco Agricolo Sud Milano, atti 152502/7.3/2011/17 del 26 settembre 2011, con parere pervenuto al Comune il 28 settembre 2011 (prot. com. n. 27099);
- i) ENAC con nota in data 3 ottobre 2011 prot. n. 126835/IPP, pervenuta al Comune il 4 ottobre 2011 (prot. com. n. 27628), in merito alle valutazioni del carico antropico previsto dal PGT nell'area interessata dall'impronta del Piano di rischio;
- j) Provincia di Milano, con propria deliberazione la Giunta Provinciale di Milano, atti 147363/7.4/2008/341, del 4 ottobre 2011, anticipata al Comune, a mezzo posta elettronica, il 6 ottobre 2011.

Si dà atto che sulle osservazioni è stata redatta una relazione istruttoria contenente la proposta tecnica di controdeduzione alle osservazioni da sottoporre al consiglio comunale per l'approvazione dal quale si evince che le modifiche conseguenti all'accoglimento di osservazioni al PGT e al PGU non modificano l'impostazione del nuovo strumento urbanistico e, conseguentemente, non generano effetti tali da rendere necessaria una nuova fase valutativa o la revisione della valutazione ambientale già svolta.

In ogni caso, si ritiene di dover segnalare nella presente sede le seguenti modifiche alle previsioni contenute nel Piano adottato, conseguenti all'accoglimento dei pareri del Parco Agricolo Sud Milano, dell'Arpa e della Provincia di Milano:

- a) nel parere di conformità reso dal Parco la previsione di un indice perequato attribuito alle aree interne al Parco viene rinviata all'approvazione da parte del Parco del Piano della Fruizione. Tuttavia nel parere viene affermata anche la condivisione dell'obiettivo del Documento di Piano e cioè l'acquisizione al Comune di tali aree per rendere più concreto il progetto di realizzare su tali aree un parco. La soluzione delineata nel parere del Parco è, pertanto, quella di ammettere per gli Ambiti di Trasformazione un limitato incremento volumetrico a fronte della cessione di aree ricomprese nell'Ambito della fruizione "i", a titolo di compensazione ambientale. In conclusione, il Documento di Piano che sarà sottoposto al Consiglio Comunale, in adeguamento al parere del parco, prevederà detta possibilità che dal punto di vista quantitativo non introduce modifiche al PGT adottato e sarà espressa da un indice edificatorio incrementato di 0,10 mq/mq da concentrarsi negli ambiti AT.S, ATRi1 e ATRi2 a fronte della cessione di aree ricadenti nell'ambito della fruizione "i", nel seguente rapporto 10 mq ceduti per 1mq di Slp aggiuntiva.
- b) nel parere di compatibilità con il PTCP reso dalla Provincia di Milano viene segnalato che per l'Ambito di Trasformazione AT.A4 non è stata indicata l'area di atterraggio dei relativi diritti edificatori e viene evidenziata l'opportunità di definire detta area. Tale rilievo comporta la necessaria revisione dei contenuti del Piano adottato, a seguito dell'approvazione di un emendamento. In definitiva, occorre brevemente ricostruire il percorso di formazione del Documento di Piano: a) va innanzitutto ricordato che il Documento di Piano non propone una perequazione diffusa dei diritti volumetrici, piuttosto limita detta modalità alle sole aree già destinate a standard con vincolo decaduto (cd. perequazione *infra-comparto*), ciò al fine della loro definitiva acquisizione al Comune senza la reiterazione del vincolo stesso. In particolare, il Documento di Piano ammette un limitato indice territoriale generato da tali categorie di Ambiti di Trasformazione, la sua concentrazione in una limitata e la contestuale cessione della prevalente porzione restante; b) nel corso dell'iter partecipativo Arpa, rispetto alla scelta pianificatoria operata per l'ambito, aveva evidenziato la criticità della funzione residenziale ammessa, non ritenendola condivisibile per la vicinanza con il cavalcavia; c) in sede di adozione la proposta è stata modificata a seguito dell'approvazione dell'emendamento n. 10 prot. com. n. 6477 del 3.3.2011 che ha ammesso per l'ambito la sola destinazione a servizi pubblici. Ora, per quanto detto, appare evidente che l'emendamento approvato ha dato un'interpretazione che non corrisponde alla logica pianificatoria e di conseguenza rischia di generare una profonda differenza nel trattamento delle aree già destinate a standard e che quindi si trovano nelle stesse condizioni di fatto e di diritto. Proseguendo nell'applicazione della norma modificata dall'emendamento, che non definisce un'area di atterraggio per i volumi generati, verrebbe meno infatti l'uniforme applicazione della perequazione urbanistica secondo la specifica modalità definita dal Documento di Piano e, di fatto, si proporrebbe la reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio. In conclusione, dovendo essere garantita la coerenza delle previsioni di Piano e l'equo

trattamento delle aree per la tutela delle aspettative edificatorie e dei diritti dei terzi (come peraltro già evidenziato nel parere tecnico di controdeduzione agli emendamenti presentati) il Documento di Piano che sarà sottoposto al Consiglio Comunale, in adeguamento al parere della Provincia, reintroduce la possibilità di concentrare le volumetrie generate all'interno dell'ambito AT.A4, limitando al solo terziario le destinazioni funzionali ammesse, così da contemperare tale scelta con la criticità evidenziata dall'Arpa circa l'incompatibilità della funzione residenziale per la predetta vicinanza con il cavalcavia.

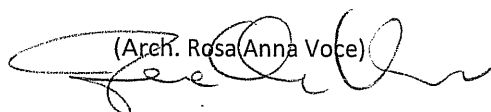
Da ultimo si segnala che, con nota in data 3.10.2011 prot. n. 13776, (prot. com. n. 27489), la Soprintendenza per i Beni Archeologici, su segnalazione di terzi e facendo seguito alla propria precedente nota con la quale erano state segnalate le aree a rischio di rinvenimento archeologico, ha integrato dette aree con i terreni in Poasco circostanti la chiesa di Santa Maria Assunta e Cascina Ronco. Di conseguenza saranno integrate le tavole del PGT nelle quali sono individuate le "aree a rischio archeologico" e per le quali i progetti che prevedano l'abbassamento della quota di campagna sono trasmessi alla Soprintendenza per l'espressione

Per quanto comunicato la Conferenza di valutazione conviene sul fatto che le modifiche conseguenti all'accoglimento di osservazioni e pareri non modificano l'impostazione del nuovo strumento urbanistico e, conseguentemente, non generano effetti che rendono necessaria una nuova fase valutativa o la revisione della valutazione ambientale già svolta. Si prende atto che viceversa, in taluni casi, dette modifiche comportano semmai una limitazione di previsioni già valutate positivamente.

La conferenza di valutazione si conclude alle ore 12.00.

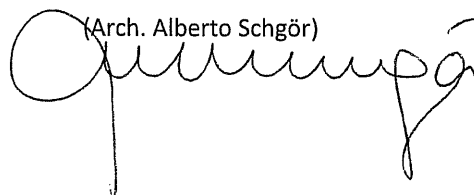
Il Verbalizzante

(Arch. Rosa Anna Voce)



L'Autorità Procedente
Dirigente Area Territorio, Ambiente
e Attività produttive

(Arch. Alberto Schgör)



Ente Appartenenza	Cognome e Nome	Recapiti	Firma
COMUNE SAN DONATO	CAROLI FABRIZIA	Area AA.GG.	
I	Rancati M. Grazia	Area Organizz.	
II	BRESCIANINI NADIA	AREA COLLETTIVITA'	
TASH SpA	PELUCCHI PAOLO	Via E. Fermi, 1161 - 20050 OPERA TEL. 02/5768431 - Fax 02/57605712 e-mail: paolo.pelucchi@suaemioequa.it	
ASL MI 2	DOMINICA PIERGIORGIO	dominica.piergiorgio@aslmi2.it	
AMBIENTE ITALIA	MEROLA MICHELE		
COMUNE PI SAN DONATO N. AUTORITA' PROCEDENTE	SCHGÖR AUBERTO		
Consulente del Comune per parte geologica ST. SPECAZZI FELICE	SACCHI FELICE	Via Molino Gu/A 27010 S. Felice 2106 - 0382 79326 3356493166 speccas-f@libero.it	
4	AROSTOU SARA	7	
COMUNE DI SAN DONATO	ROSANNA VOLZ		
COMUNE DI SAN DONATO	TATIANA MARTINARO		

Area Gestione e Sviluppo del Patrimonio/PA/pp/ 4831

Noverasco di Opera, 03.10.2011

**Oggetto: Comune di San Donato Milanese (MI) – Procedimento di formazione del Piano di Governo del Territorio (P.G.T.).
Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) del Documento di Piano e dei connessi Studi e Piani di Settore, tra cui il Piano Generale Urbano del Traffico (P.G.U.T.)
Conferenza del 07.10.2011 – Terza Seduta.**

La sottoscritta ing. Paola Arisi, nata a Cremona (CR) il 21.12.1960, domiciliata per la carica di Direttore Tecnico c/o la Società TASM S.p.A., con sede in via E. Fermi n. 1/41, Noverasco di Opera (MI), in qualità di soggetto competente a presenziare a Conferenze di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) nell'ambito del procedimento di formazione del Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) dei Comuni soci di TASM S.p.A.

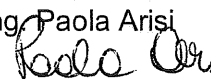
DELEGA

l'ing. Paolo Pelucchi, in qualità di tecnico appartenente all'Area Gestione e Sviluppo del Patrimonio di TASM S.p.A., a prendere parte alla terza seduta della Conferenza di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) di cui all'oggetto, che si terrà il giorno 07.10.2011 alle ore 10.00 presso la Sala Giunta del Comune di San Donato Milanese, sita c/o il Palazzo Comunale, via Cesare Battisti n. 2, San Donato Milanese (MI).



IL DIRETTORE TECNICO

Ing. Paola Arisi



Per ricevuta,

Data

Firma